

ぬいぐるみインタフェースによる音楽コミュニケーション

米澤 朋子^{††}, ブライアン クラークソン[§], 安村 通晃[‡], 間瀬 健二[†]

[†]ATR 知能映像通信研究所

[‡]慶應義塾大学大学院 政策・メディア研究科

[§]MIT Media Laboratory

{yone,mase}@mic.atr.co.jp, clarkson@media.mit.edu, yasumura@sfc.keio.ac.jp

概要

我々は、ぬいぐるみとのインタラクションが音楽を生み出すシステムを、新しい音楽コミュニケーションとして提案し、“Com-music”を実装した。ぬいぐるみに様々なセンサを埋め込んだ“Com-music”は、隠れマルコフモデルにより予めラベル付けされたジェスチャー認識を用い、ユーザとぬいぐるみとの間に行われるインタラクションのレベルを判断する機構を持っている。本稿では、インタラクションの頻度・強度が音楽マッピングを変更し、状況や文脈によって異なる音楽を作る新しいタイプのコミュニケーションについて考察する。

A Music Expressive Communication with Sensor-Doll Interface

Tomoko Yonezawa^{††}, Brian Clarkson[§], Michiaki Yasumura[‡], Kenji Mase[†]

[†]ATR Media Integration & Communications Research Laboratories

[‡]Keio University Graduate School of Media and Governance

[§]MIT Media Laboratory

{yone,mase}@mic.atr.co.jp, clarkson@media.mit.edu, yasumura@sfc.keio.ac.jp

abstract

We propose a music expression system which generates music by interaction between the user and a sensor-equipped doll named “Com-music.” Since the sensor-doll includes various sensors and a PC, it can detect not only raw data but also pre-defined gestures and contexts using HMMs (Hidden Markov Models). The doll has five levels of interaction as pre-defined contexts, that correspond to the strength and the frequency of the interaction with the user. Each interaction level has different set of music control mappings, so the doll reacts with music expressions correspondent to context. In this paper, we consider the sensor-doll system as a device of the new type of communication, which uses music expressions as the communication media.

1 はじめに

人間とコンピュータのインタラクションが自然なコミュニケーションであるためには、コンピュータは決まった答を返す箱ではなく、その時その時の文脈に応じた返答をする適応的なシステムであることが必要とされる。その文脈や状況と、それぞれの状況下でのユーザの行動とその意図をいかに多く把握しているかにより、行われるインタラクションが豊かな要素を与えることができるようになる。これまで、文脈適応型システムは特に個人化ガイドシステムの機構として議論さ

れている。例えば Abowd による Cyberguide システム [1] は教室などのグループでの利用により、個人情報と全体の情報をあわせ持ったモバイルコンピューティングの提案がされている。また、角らは美術館や見本市、学会における展示でのガイドエージェントシステム [2] を提案している。

それに対し我々は、人間同士の非言語コミュニケーションチャンネルの一つとして、文脈認識機構を持つたセンサぬいぐるみシステムを提案する。ぬいぐるみはその接触を通じて幼い子供が情操を養うのに擬人化

して用いたり、その触覚を伴った疑似コミュニケーションでまごとを行ったりするのに用いられる他、大人にとっても同様に親しみやすい存在である。ぬいぐるみと人間のインタラクションの中には主体性を人間がつかさどり、一方的に仮想的なコミュニケーションを展開しているという見方もできる。ここで我々は、ぬいぐるみとの、文脈を持ちかつ接触を中心としたマルチモーダルなインタラクションに着目した。そして、人間同士のコミュニケーションを補助する親しみやすいデバイスとして、ぬいぐるみを活用することを提案する。

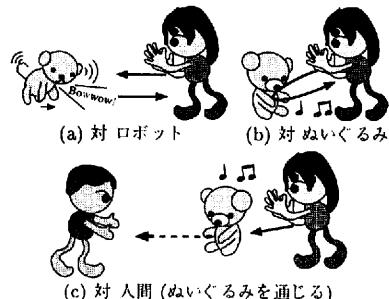


図 1: 擬人化ぬいぐるみコミュニケーション

ロボットとのインタラクションにおいては、図 1(a)に示されるようにロボットは活動的で強い人格を持つためユーザとロボットの関係が対等になる。これは人間同士のコミュニケーションを補助する用途ではむしろそれを妨げる可能性もある。そこで人が主体性を持つことができる、図 1(c)のような人間同士のコミュニケーションデバイスを実現するためのステップとして、図 1(b)に示すぬいぐるみと人間とのインタラクションを実現するシステムを設計した。特に、ぬいぐるみがロボットやおしゃべり人形のような強すぎる主張をせず、主体となる人間自身の環境的要素になるよう考慮した。すなわち、ぬいぐるみのアクチュエータとして音や音楽のみで表現し、メッセージ性の強い表現や言葉を用いないこととした。

試作したぬいぐるみシステム“Com-music”は、カメラやマイク、圧力センサなど様々なセンサと、それらの情報を処理するための PC をぬいぐるみの内部に持つ。ぬいぐるみはあらかじめ数種類の内部状態を与えられ、ユーザの入力行動のレベルを状況として認識し、内部状態を変化させる。異なる内部状態により音楽マッピングを変化させることで、同じ入力でも文脈により異なる反応をする。

本論では、まず、2 節においてこれまでに行われて

いる幾つかの文脈適応型インタラクション生成システムを例に挙げ、ぬいぐるみとのインタラクションを拡張させた本システム開発の背景について述べる。そして、3 節では、我々が開発したセンサを埋め込まれたぬいぐるみシステムのコンセプトに沿った内部処理、ハードウェア、そしてインタラクションに伴う音楽生成手法について具体的に記述し、最後に 4 節においてぬいぐるみインターフェースと音楽表現によるインタラクションの表現方法についての考察をまとめるとする。

2 関連研究

前節に述べたように、人間とロボットとのインタラクションについての研究が行われる一方、ぬいぐるみや人形を親しみやすいコンピュータインターフェースとして用いるための研究も多く見られる。

Alan Kay ら [3] の Vivarium Project では、人工知能による電子生態系プロジェクトの一環として、コンピュータと人間のインターフェースにぬいぐるみを用いる試みを行っていた。人と同じくらいの大きさのぬいぐるみシステム“Noo-bic”は、表面の至る箇所に様々なセンサを埋め込まれ、ユーザの接触により腹部のディスプレイに様々な反応が映し出される。

SIGGRAPH98 にて展示された、Johnson ら [4] による“Swamped!”システムは、センサを埋め込まれたぬいぐるみへのユーザ入力を判断し、あらかじめ構築されている視覚的な仮想世界の、場面場面に応じたキャラクターの行動をコントロールするものとして用いられている。ぬいぐるみを共感的インターフェースとして提案している点が、我々の研究に関連する点として注目できる。しかし「場面」という一種の文脈を導入しているにも関わらず、ここでは主に視覚的なコントロールに用いられており、インターフェースがぬいぐるみである必然性はない。それに対し我々は、ままごと遊びにおけるぬいぐるみの存在が「パートナー(エージェント)」として、また「自分の代わり(アバター)」として見なされることに着目し、そういうぬいぐるみ独特の役割をインターフェースに導入することを提案する。

稲葉ら [5]、星野ら [6] による触覚センサーストは、ヒューマノイドロボットの接触位置情報を検出する目的で開発された。同様に、ユーザのコミュニケーションとしての様々な接触を検知するために、ぬいぐるみの表面にセンサーストを設置することも可能である。センサーストは接触する位置情報を詳しく検出するためにはふさわしい手段である。しかし我々のシステム

では、例えば曲げセンサや接近センサなど、他の種類の接触にも対応したセンサの配置を考慮し、接触の検出が必要な位置を絞って圧力センサを配置した。

他にも、おもちゃ市場すでに取り扱われている様々なぬいぐるみシステムが存在している。“My Real Baby” [7] は様々なセンサを埋め込まれた乳児の人形で、感情の種類をいくつか持つことによりその感情に応じた反応を返す。“Furby” [8] は様々なセンサを取りつけられ、ユーザの入力に対して言葉や簡単な動きで反応を返す、広く知られているぬいぐるみである。しかしこれらのシステムは、あらかじめ決められた言葉による反応など、設計された反応により予想されていたやりとりをする遊び相手としての存在に過ぎない。“ActiMates Barney” [9] は同様に子供の学習のための遊び相手として取り扱われているぬいぐるみシステムである。単純な返答をする“Stand-alone toy” モードのみでなく、テレビやコンピュータとつなげて連動するぬいぐるみにもなる。しかし現段階では、他のぬいぐるみ商品と同様に、あらかじめ言葉が録音されているため、反応の種類も乏しく、子供とぬいぐるみがコミュニケーションしていると見ることは難しい。ここで我々は、あらかじめ準備する反応の枠組みとして音楽のパラメータを準備し、ユーザがその反応の変化を楽しみながら、コントローラのようにぬいぐるみを操作し、同時にぬいぐるみを生きている対象のように扱いコミュニケーションを行うことを目指す。

このように、我々は、一つはコントローラとしてのぬいぐるみ、もう一つは文脈に応じた異なる反応を持つ相手としてのぬいぐるみという、二つの役割に適応的に動作するコミュニケーションデバイスとしてのセンサぬいぐるみを提案する。動的なロボットとのインタラクションでは、ユーザはロボットと対等なやり取りを行おうとするため、コミュニケーションのツールとしてではなく強いパーソナリティを持つ対象として見なされる。特に人間と人間のコミュニケーションツールとしてぬいぐるみを用いるためには、受動的なぬいぐるみの持つ役割の柔軟性を用いることが適していると考えた。

Clarkson ら [10] による“Wearable Sensor System”は、ユーザの洋服など身の回りにカメラやマイクを設置し、HMM を用いてユーザの状況認識を行うシステムである。HMM は先述の“Swamped!” システムでもジェスチャー認識に組み込まれており、多くのセンサによる複合的な状況認識で効果的である。Clarkson らのシステムでは、庭や地下鉄、台所などの場所を特定

することができる。ここでのセンサの種類・数や状況分析の手法などを参考に、我々のぬいぐるみシステムを構築した。

3 システムデザイン

3.1 ぬいぐるみとのインタラクションモデル

我々は、まず、図 1(b) に示されるような、人とぬいぐるみの間のインタラクションを念頭に、センサを埋め込んだ文脈適応型ぬいぐるみをコミュニケーションに用いるためのデザインをした。

はじめに、人間同士のコミュニケーションを参考とするため、入力の時間・結果により以下の 4 タイプに分類した。

1. 単純な入力に対して即座に反応をする
c1: $Input_n \rightarrow Reaction_{n+\Delta}$
2. 連続した入力群に対して即座に反応をする
c2: $Input_{n \rightarrow n+i} \rightarrow Reaction_{n+\Delta}$
3. 単純な入力に対して反応のモードが変わる
c3: $Input_n \rightarrow Mode_{n+\Delta}$
4. 連続した入力群に対して反応のモードが変わる
c4: $Input_{n \rightarrow n+i} \rightarrow Mode_{n+\Delta}$

例えば、1. は、声をかけたら相手が振り向いたり、子供を叩くと泣き出すなどの反応を指す。2. は、ある種のジェスチャーを見せることで乳児が笑うなどの反応が当たはまる。3. は、思わずひどい言葉を吐くとその後の人間関係にひびが入るなど、コミュニケーションの「モード」が切り替わる場合が例として挙げられる。4. は、お見合いの席で自分が発言した言葉群の総合が次回に相手が自分を見る見方となるような場合を例として挙げられるであろう。

よって、ぬいぐるみとのインタラクションに 1) コミュニケーションのモードとなるぬいぐるみの内部状態と、2) それぞれの内部状態における即座な反応を準備することでより豊かなインタラクションを設計できると考えた。

3.2 ぬいぐるみの内部状態の設計

上に挙げたコミュニケーションのモデルに基づき、センサぬいぐるみに 1) コミュニケーションのモードになる内部モードとそれを変化させる機構、2) それぞれのモードにおいて入力を音楽に直接翻訳する機構を設計した。まず、仮に乳児とのインタラクションを想定し、ぬいぐるみの気分などを表す 5 つの内部状態を準備した。

Level 0: 眠っているが周辺に興味がある。呼吸音を立てている。

Level 1: ユーザとの出会いの段階で、接触に反応する。返事のような声を返す。

Level 2: 温かみのある、より親密なコミュニケーション。呼吸の音を和音に変化させ、返事のような声も音階に沿った音程になる。

Level 3: 音楽によるコミュニケーションの段階。リズムやメロディー、和音を持つ即興の曲をユーザと協調して演奏することができる。

Level 4: コミュニケーション不能の暴走状態。リズムやメロディーは存在するものの、混乱を表す音楽を出力する。

ぬいぐるみのこれらの内部状態はユーザとのインタラクションの強さ・激しさ(Interaction Level)の変化によって遷移する。

3.3 内部状態の遷移モデル

上に述べた5つの内部状態を変化させるため、内部状態の有限オートマトンを準備することにした。図2に示すように、それぞれの内部状態においてそれぞれの異なる種類の入力信号がイベントとして認識され、遷移のトリガーとなる。そのため、現内部状態に応じたイベント認識機構が働いている。現内部状態がぬいぐるみのLevel 0から4に示されるようなインタラクションの文脈を決定し、状態に合った出力を得る。

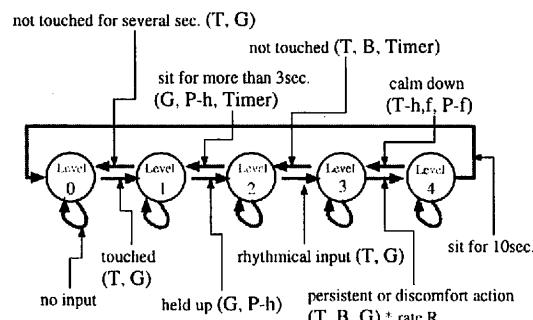


図2: Interaction Level の遷移

ここであらかじめ与えた遷移信号となるイベントは、ぬいぐるみとユーザの間で行われると想定されるいくつかのインタラクションの中から割り振った。この遷移モデルに基づき、あるイベントはある状態から他の状態への遷移信号となったり、他のイベントは同じ内部状態を保つための信号となったりする。例えば、Level

1のときにはいぐるみが「抱き上げられる」というイベントを認識したとき、ぬいぐるみの内部状態はLevel 2へ推移する。これにより、Level 2における「温かみがあり親密である」コミュニケーションをぬいぐるみが認識し、内部状態を変化させるという目標は達成されている。他にも、Level 2の状態の時に、ぬいぐるみは常に様々なタイプのリズミカルな入力を検出する認識器を動かしている。そして何らかのリズミカルな入力があったと認識したとき、ぬいぐるみの内部状態はLevel 3へ推移する。そしてLevel 3においては「音楽を表現メディアとしたコミュニケーション」を達成する。

3.4 センサぬいぐるみの構成

センサぬいぐるみの本プロトタイプにおいて、すべてのセンサ入力をぬいぐるみのPCで内部処理できる。今回の実験システムでは、音楽生成や音響合成を行う別のPC Stationへ、センサのデータを無線LANによって送り出している。PC Station内でセンサのデータはMIDIに変換され、そこで内部状態の遷移とそれぞれの内部状態に基づいた音楽生成操作を行う。それらのシステムを図3に示す。今後はすべての処理をぬいぐるみ内のPCで行う予定である。

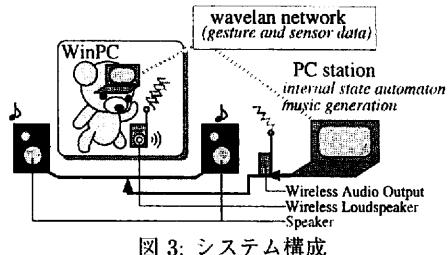


図3: システム構成

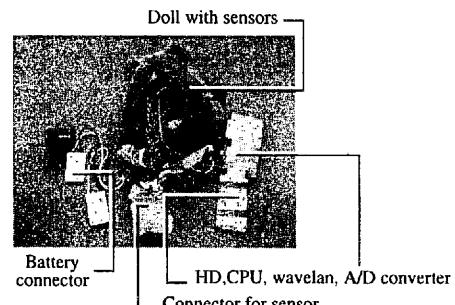


図4: ぬいぐるみ内部の設置状況

センサぬいぐるみは、140mm × 100mm × 40mm程度の小さなPC(OSはWindows2000)と、無線LANカード(Wavelan)、電力供給部分(7.2V, 2360mAhの電池使用、ただし実験時にはAC/DC変換器により交

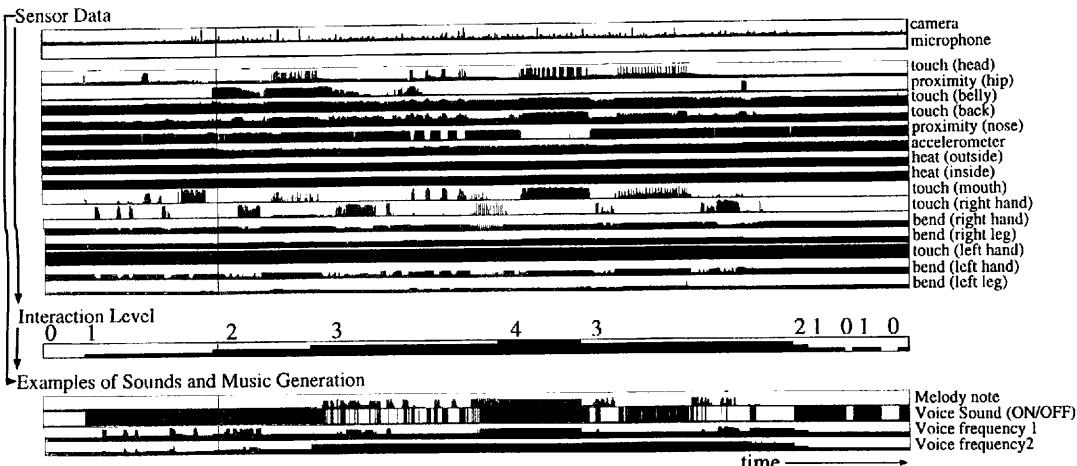


図 7: センサ入力から Interaction Level, 音楽生成までの流れ



図 5: センサの設置

Camera	1
Microphone	1
G-force sensor	1
Bend sensor	4
Touch sensor	5
Proximity sensor	2
Hot sensor	3

上記のセンサの値は、まずパターン認識器に送られ、そこから得られたジェスチャーやイベントの信号は内部状態の遷移信号として用いられる他、センサからの値と同時に文脈適応型ジェスチャーインタプリタへ送られる。そこで内部状態に応じた音楽要素マッピングにより、各入力に対応した音楽生成を行う(図 6 参照)。

3.5 文脈に応じた音楽表現

ここで、唯一のアクチュエータとして用いられる音楽や音の表現のデザインについて述べる。音楽の要素は、例えばメロディーが同じであっても伴奏の和音が異なるとき違った響きを生む。我々はまず下記の音楽制御要素を準備し、ぬいぐるみの気分としての内部状態とそれに応じた音楽マッピングを試みた(図 3.4 参照)。周囲を包む環境としての表現を実現するため、室内スピーカを用いると同時に、ぬいぐるみの内部に設置した小型スピーカへ無線で声のような音を送り、主体的な音を出力した(図 3 参照)。

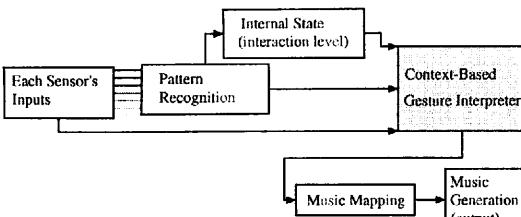


図 6: センサぬいぐるみのデータ処理の流れ

流 100V から直接電力供給), A/D 変換器, そして様々なタイプのセンサを内側に含んでいる(図 4 参照)。センサは、ぬいぐるみの鼻の部分に USB カメラ、耳に USB マイクが埋め込まれている。他に、それぞれぬいぐるみ内部の、腹部に G-force(加速度) センサ、手足それに曲げセンサ、ぬいぐるみの内部と外部それそれに温度センサ、鼻と臀部に接近センサ、頭部・腹部・背中・両手に圧力センサ(タッチセンサ)を設置した(図 5 参照)。これらのセンサは、例えば抱きしめるというしぐさにおいて鼻の接近センサと他の圧力センサを組み合わせて判断するといったように、複合的に用いられることがある。

1. グローバル: 全体の音量・和音の種類・キー・テンポをコントロール
2. 呼吸の音: 呼吸の間隔・音量・反響フィルタの強さ・音響フィルタにより作られた音の組合せの数
3. 声のような音(フィルタをかけられ変化した声のサンプリング): 音量・フィルタにより作られる音の中心周波数・再生速度・反応速度(delay)
4. メロディー: 音程・音の長さ・音量
5. リズム: 音量・リズムパターン

ここから、あらかじめ想定したそれぞれの Interaction Level(3.2 節参照) に合った要素を選択し、イベントやセンサからの直接の値に適宜マッピングした。マッピングのパターンは 30 種類ほどあるが、そのうち多くのマッピングは音楽によるコミュニケーションの段階として Interaction Level 3 で用いられている。

内部状態によってマッピングが変更するため、ぬいぐるみに対する同じ接触の種類でも異なる音楽や音を出力する機構になっている。例えば、手を握り握手をするというユーザの入力が、Level 0においては Level 1へ移行する遷移信号となり、一方、Level 1においてはその触り方などが反映された返事のような声を出す。また、Level 2においてはフィルタをかけられた呼吸の音がどのように和音を構成するかその構成音数に反映され、Level 3においては音楽コミュニケーションの主体と考えているメロディーの音量に反映される。他にも様々な音楽や音の要素の制御をマッピング変更することで、1) 内部状態と 2) その時その時の入力の組み合わせにより、発生する音楽や音の響きが異なる。

3.6 リズミカルな入力の検出

ここで音楽によるコミュニケーションへ遷移するという Level 2 から Level 3 への移行部分(図 2 参照)について説明する。温かい親密なコミュニケーションから音楽的な(規則を伴った)コミュニケーションへ変化することのきっかけとして、リズミカルな入力を用いることにした。またこのリズミカルな入力からテンポを検出し、Level 3 ではそれにあったリズムを反映することとした。

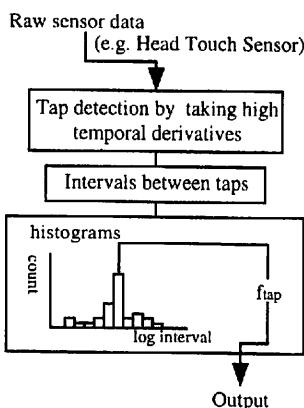


図 8: リズム検出手法

図 8 にリズム検出手法を示す。頭部、背中といった接触センサや加速度センサなどからの直接入力値(図

9(a)) と、200ms 前のその値との差分(図 9(b))をとり、その差分があるしきい値を越えて有意であると判断されるとき、叩いていると認識する。その後その叩いている入力の時間間隔を計算し、時間間隔ごとにヒストグラムを作成して、最も頻度の高い時間間隔を検出することで、その時間間隔を検出されたテンポと考える。このヒストグラムは現在 2000ms の窓内で逐次計算している。

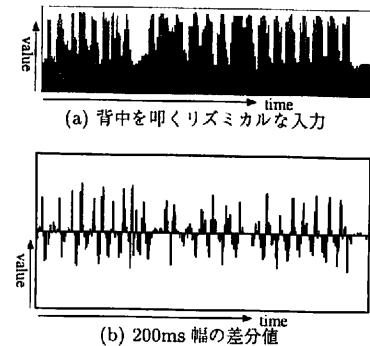


図 9: 背中の圧力センサからの値の例

すなわちリズミカルな入力の時間間隔 t の逆関数を周波数 f とし、対数周波数の値域を等分割してヒストグラムを作成した。

$$f = t^{-1} \quad (1)$$

$$\log_{10} f = \{-0.2, -0.1, 0.0, \dots, 0.9\} \quad (2)$$

上記のように $\log_{10} f$ を $-0.2 [0.63\text{Hz}]$ から $0.9 [0.126\text{Hz}]$ まで 0.1 毎に等分割している。

図 9 に示したデータから得た時間間隔のヒストグラムが図 10 である。 $\log_{10} f = 0.2 \sim 0.3$ の範囲で最も頻度の高い入力間隔があったと見なし、その平均 0.25 をとり、 $t_i = 10^{-0.25} \approx 0.5623(\text{sec})$ 毎に入力が行われていると判断される。

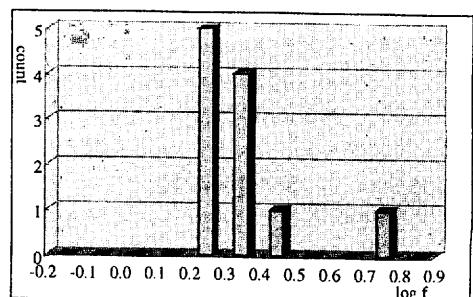


図 10: 入力間隔のヒストグラムの例

3.7 予備実験

我々はこのぬいぐるみシステムを公開展示し、システムに詳しくないユーザがぬいぐるみに対してどのような行動をとるか観察した。親しみを持って接する人の中には幼児や乳児のように反応を見ながらぬいぐるみを扱う人や、反対に単純な音楽コントローラとして扱う人がいたが、圧倒的に前者が多かった。中には、どこにカメラやマイクなどのセンサが埋め込まれているか等の情報を得ているにも関わらず、センサのないふさふさの部分を撫でて反応を見るなど、触覚インタラクションを試みる人も観察された。実行風景を図11に示す。



図 11: 実行風景

4 考察

4.1 コミュニケーションデバイスとしてのぬいぐるみ

本システムの目標は、図1(b)に示したように、ぬいぐるみと人間の間で行われる非言語コミュニケーションにおいて人間が主体性を持ち表現活動を行うことを、音楽への翻訳を通じ実現することである。特にぬいぐるみによるままごと遊びの中で観察される、自分の分身としての用途と、パートナーとしての用途が融合した使い方をされているかについて議論する。

即時に反応を返すコミュニケーションの場合、ユーザの表現を実現することが容易で、ぬいぐるみ自身の表現と見なされるのは時間遅れのある反応を得るコミュニケーションではないかと考えられる。ここで、Level 2, 3では即時に音楽要素に反映するマッピング、Level 0, 1では時間遅れのある反応を主にマッピングを与えることで、結果としてInteraction Levelに応じて徐々にぬいぐるみから人へ主体性が移るデザインが実現すると考えている。実際、公開展示の観察を通して、ぬいぐるみの外形を利用することで、人が親しみを持ちつつ主体的に表現をするインタラクションが生じていたことが観察された。

現システムにおける内部状態の遷移図は有限な形で

あるが、それをユーザ毎に変更可能な、ユーザ固有のぬいぐるみの内部状態として準備することで、ユーザが直接入力の翻訳フィルタを変更可能な人間同士のコミュニケーションデバイスとして拡張できると考える。

次に前節に述べた予備実験から、ぬいぐるみとの接触を含んだマルチモーダルインタラクションについて考察する。ぬいぐるみという受け身のデバイスに対して、様々な入力の可能性がある中で多くは感情を伴う様々な接触によるコミュニケーションの試みが観察された。これらの入力は大まかに 1)ぬいぐるみの注意を引く、2)意図を持ってぬいぐるみに何らかのジェスチャーをさせるなどユーザ側からの入力を行う、3)無意識にぬいぐるみに対する入力を行うという場合に分けられた。人間の無意識な身体動作[11]は、例えば貧乏振りのようにその人の気分を無意識のうちに表わす、ぬいぐるみの背を叩くなどの無意識のリズミカルな入力が、ぬいぐるみの内部状態の遷移を引き起こすことにより、音や音楽のフィードバックが、ユーザ自身にその無意識の入力を気付かせる機能も有していると考えられるが、現時点では未調査である。

このように、ユーザの意図や意識に関わらず様々な入力をぬいぐるみの視点や状況から解釈し、フィードバックを返す本システムは、常にユーザの意図通りに表現活動を行う直接操作型のデバイスではない。しかし、ぬいぐるみの様子や反応を見ながらインタラクションする状態と、ユーザが主体性を持ち表現する状態とが融合したことが、予備実験における、親しみを持ちつつ主体的に表現をする様子より観察されたと考える。

4.2 音楽コミュニケーションの可能性

本システムでは、既存の意味が肯定的に与えられたメディアではなく、自由な表現と解釈の広い可能性を有する音楽をアクチュエータとして採用した。それにより、接触を中心としたマルチモーダルインタラクションを通じ音楽表現を行うことと、意図的もしくは無意識な非言語インタラクションが音楽やその組み合わせによって気付かされたり、喚起されることをねらっている。また、その音楽表現は従来楽器と異なり、ぬいぐるみの内部状態を通じた音楽表現となるため、ユーザによる直接的な表現ではない。これは、例えばやんわりと相手にものを伝える時など、ぬいぐるみの内部状態による翻訳がユーザの表現の助けとなる場合に有效だと考えられる。

4.3 ジェスチャーや文脈の認識機構

様々なセンサを取りつけられたぬいぐるみシステムを構築したが、現段階では単純なイベント認識器のみを使っている。今後はぬいぐるみ内部のPCを活用し、HMMによるジェスチャー認識、文脈認識をぬいぐるみの内部処理で行うことを検討している。HMMを用いた新たなジェスチャーや状況のモデルをユーザが学習させることで、より複雑なジェスチャーや文脈・状況認識を行い、より正確な環境の情報やユーザの入力を得ることができる。その結果として、より多くの種類のぬいぐるみの内部状態を認識したり、より複雑な遷移図を準備することができ、インターラクションの種類を豊かにすることができると考えている。

例えば図1(b)のモードでユーザがぬいぐるみに状況やジェスチャを学習させたりそれを修正しておいて、それらを図1(c)のモードで他の人間とのコミュニケーションデバイスとして用いるといったデザインを考えられる。

5 おわりに

本論文では、ぬいぐるみとのインターラクションを導入した音楽コミュニケーションのためのシステム“Comusic”を紹介した。ぬいぐるみをユーザの分身として、あるいはパートナーとして、接触を含む様々なマルチモーダルインターラクションの実現を試み、それによりコミュニケーションのための音楽を生成するについて考察した。

今後は、本システムを人間と人間のコミュニケーションデバイスとして用いるための拡張として、ユーザ固有のジェスチャーや状況を学習によってシステムに獲得させることを目指す。そのための課題として、ぬいぐるみ内部のPCによって1)HMMによる状況認識・ジェスチャー認識、2)内部状態の遷移と3)音楽生成部分といったすべての処理を行なうこと考えており、現在は状況認識器に様々なジェスチャパターンを学習させる段階である。また、音楽表現のマッピングをユーザが与えることにより、より豊かな表現を持つユーザ固有のコミュニケーションデバイスが実現すると考えている。

謝辞

本研究を進めるにあたって、ATR知能映像通信研究所の中津良平社長、Seon-Woo Lee 氏、他多くの方々にご協力頂いたことをここに感謝する。

参考文献

- [1] Abowd, G.D., Atkeson, C.G., Hong, J., Long, S., Kooper, R. and Pinkerton, M., “Cyberguide: A mobile context-aware tour guide”, Wireless Networks, Vol. 3, pp. 421–433, 1997.
- [2] Sumi, Y., Etani, T., Fels, S., Simonet, N., Kobayashi, K., and Mase, K., “C-MAP: Building a context-aware mobile assistant for exhibition tours”, Community Computing and Support Systems, pp. 138–155, 1998.
- [3] Yarger, L., Vivarium History, <http://www.beanblossom.in.us/larryy/vivHist.html>.
- [4] Johnson, M.P., Wilson, A., Kline, C., Blumberg, B. and Bobick, A., “Sympathetic Interfaces: Using Plush Toys to Direct Synthetic Characters”, Proceedings of CHI99, pp. 152–158, 1999.
- [5] 稲場雅幸, 星野由紀子, 井上博允, “導電性ファブリックを用いた全身被覆型触覚センサースーツ”, 日本ロボット学会誌, vol. 16, pp. 80–86, 1998.
- [6] Hoshino, Y., Inaba, M. and Inoue, H., “Model and Processing of Whole-body Tactile Sensor Suit for Human-Robot Contact Interaction”, Proceedings of 1998 IEEE International Conference on Robotics and Automation, vol. 3, pp. 2281–2286, 1998.
- [7] iRobot Inc., “My Real Baby”, <http://www.irobot.com/mrb/index.htm>.
- [8] Hasbro Inc., “Furby”, <http://www.furby.com/>.
- [9] Strommen, E., “When the Interface is a Talking Dinosaur: Learning Across Media with ActiMates Barney”, Proceedings of CHI98, pp. 288–295, 1998.
- [10] Clarkson, B., Mase, K. and Pentland, A., “Recognizing User Context via Wearable Sensors”, ISWC2000 Proceedings, pp. 565–569, 2000.
- [11] Walburga von Raffler-Engel. *Aspects of Nonverbal Communication*. Swets and Zeitlinger, 1980.